

НОУ «Школа имени А. М. Горчакова»

Публичный экзамен

«Исследование»

11 класс

Связь между качеством жизни и воспроизводством
населения в регионах РФ

Выполнил:

ученик 11 класса

Андрей Кухарь

Научный руководитель:

Рыжова Любовь Юрьевна

СПб, Павловск

2012

Связь качества жизни и воспроизводства населения в регионах РФ

Введение

Перед вами вторая (первая стала нелепой жертвой технических неполадок) версия небольшого ученического исследования, посвященного поиску соответствия между качеством жизни людей и их воспроизводством.

Какой характер имеет это соответствие?

Если рассматривать современный мир целиком, то обычно в более развитых и благополучных странах (например в Европе) уровень воспроизводства значительно ниже чем в тех, где условия жизни хуже (например в Африке). Это всем известно.

А что если рассматривать не весь мир, а только одну страну? Будет ли эта закономерность наблюдаться в этом случае? Сразу сказать нельзя. С одной стороны, закономерность должна сохраняться в любом масштабе. С другой стороны, различия в воспроизводстве между развитыми и развивающимися странами обусловлено тем, что первые в ходе своего развития перешли к современному типу воспроизводства (низкая рождаемость, низкая смертность), а вторые ещё нет. Регионы же одной страны обычно находятся на одном уровне развития и имеют один тип воспроизводства. Так что, можно предполагать, что при более благоприятных условиях жизни рождаемость в регионах с одним типом воспроизводства должна быть выше, а смертность ниже.

В общем, этот вопрос показался мне интересным, и в своём исследовании я попытаюсь на него ответить. Для этого необходимо будет проверить, как соотносятся качество жизни – как мера благосостояния, и показатели воспроизводства населения в различных регионах отдельно взятой страны. На роль такой страны отлично подходит Россия, наша родина. Она велика по территории и населению и неоднородна по условиям жизни, к тому же статистические данные по ней нетрудно найти.

Таким образом, гипотеза, которую я выдвинул, будет звучать так: *воспроизводство населения в регионах РФ соответствует качеству жизни в них*. Многие могут усмотреть в слове «соответствует» ошибку, считая что лучше заменить его словом «зависит». Я долго думал над этим вопросом, но всё же решил остановиться на соответствии. Дело в том, что соответствие является синонимом слова «совпадение» и служит для обозначения нестрогой закономерности. Зависимость же предполагает существование чётко обоснованных

причинно-следственных связей, нахождение которых, в контексте данного исследования маловероятно, если вообще возможно. Объектом исследования будут *регионы РФ*, а предметом – интересующие нас параметры, такие как *качество жизни и воспроизводство населения*. О том, что они собой представляют, речь пойдёт в первой, реферативной части. Во второй же части будет проведено небольшое исследование. Ниже я выписал основные пункты, описывающие работу, чтобы было легче их найти.

Гипотеза: Воспроизводство населения в регионах РФ соответствует качеству жизни в них.

Объект: Население регионов

Предмет: Качество жизни и показатели воспроизводства

Реферативная часть

Качество жизни

Начать эту часть, на мой взгляд, следует с разъяснения терминологии. Простые обыватели часто путают понятия «уровень жизни», «качество жизни», «индекс развития человеческого потенциала» (ИРЧП), думая что это одно и то же, или просто не понимая о чём говорят.

Первое понятие – уровень жизни - это показатель, отражающий благосостояние населения, сконцентрированный на подсчете объема доходов граждан и степени удовлетворения базовых потребностей.¹ В научном понимании, он отражает только степень экономического развития страны. Для западных стран, экономически развитых, он не является актуальным.

Поэтому, силами нескольких экономистов в сотрудничестве с ООН был разработан другой показатель – ИЧРП – при подсчете которого учитываются ожидаемая продолжительность жизни, уровень грамотности населения и уровень жизни, оцененный на основе валового национального дохода. Таким образом, ИРЧП учитывает не только экономические показатели, что делает его более актуальным чем уровень жизни.

Понятие качества жизни появилось относительно недавно – в середине XX века. С тех пор, в свете повышения внимания к человеческой личности, оно становилось всё более актуальным, и для многих государств стало ориентиром развития. Так, президент США Л. Джонсон в 1964 г. заявил, что цели американского общества «не могут быть измерены размером наших банковских депозитов. Они могут быть измерены качеством жизни наших людей».² Не осталось это качество жизни незамеченным и для нашего правительства – по словам В. Путина в своём открытом письме российским избирателям «основной чертой нового века станет не битва идеологий, а острая конкуренция за качество жизни, национальное богатство и прогресс».³

Что же особенного в этом понятии? Что оно собой представляет?

¹ Ахременко А. С., Евтушенко С. Е. Качество жизни регионов России, с 3

² Ковынёва, О.А. Управление качеством жизни населения, с 10

³ Там же, с 19

Универсального определения качества жизни не существует. Различные отрасли науки подходят к нему с различных сторон. С точки зрения экономики и социологии, качество жизни – степень удовлетворения материальных и духовных потребностей.⁴ С точки зрения экологии – соответствие среды жизни человека его потребностям.⁵ Так как моё исследование относится к географии, не лишним будет указать определение, которое может встретиться в географических справочниках: «качество жизни – интегральное понятие, всесторонне характеризующее уровень и степень благосостояния, свободы, социального и духовного развития человека».⁶

Для оценки качества жизни существует два подхода – «субъективный» и «объективный». В первом случае имеет место оценка самими индивидами степени своей удовлетворенности жизнью. Следовательно, качество жизни здесь определяется как восприятие людьми своего положения в жизни; строится оно на основании культурных особенностей и системы ценностей, принятой в данном обществе, устоявшихся жизненных стандартов социальной микро- и макросреды, ожиданий, целей индивида.⁷ На практике этот подход выражается в массовых опросах населения. Такой способ оценки считается наиболее адекватным и точно отражающим действительность, но к сожалению он требует значительных затрат и к тому же затрудняет сравнение стран с отличными друг от друга ценностями. Поэтому на практике обычно применяется другой подход – «объективный». В нём качество жизни оценивается на основе доступных статистических показателей. Но и этот подход не лишён трудностей. Основная трудность – выбор компонентов. На настоящий момент известно порядка тысячи компонентов для расчёта качества жизни, из которых до сих пор не было составлено единого, общепризнанного набора.

Но как бы то ни было, понятие качества жизни выгодно отличается от уровня жизни шириной охвата и от ИРЧП большим количеством используемых компонентов, что позволяет отражать действительность более адекватно.⁷

⁴ Ковынёва, О.А. Управление качеством жизни населения, с 20

⁵ Там же, с 22

⁶ Там же, с 22

⁷ Ахременко А. С., Евтушенко С. Е. Качество жизни регионов России, с 4

Мне, в ходе работы, встречалось две методики объективной оценки индекса качества жизни в России. По первой, «кризисной» методике, индекс рассчитывался так:

$$\text{«Кризисный» индекс качества жизни} = \frac{A+B+C + \frac{D+E}{2}}{4}$$

A — отношение среднедушевых денежных доходов к прожиточному минимуму;

B — доля населения с доходами выше прожиточного минимума;

C — уровень занятости населения;

D — ожидаемая продолжительность жизни;

E — индекс младенческой смертности.⁸

По этой методике было оценено качество жизни в регионах РФ с 2002 по 2005 гг. В моём исследовании была, впрочем, использована другая методика⁹ оценки. Она учитывала:

- Качество жилищных условий
 - Наличие коммуникаций
 - Состояние жилищного фонда
 - Обеспеченность населения жильём
- Величина распределения доходов
 - Размер индивидуальных доходов
 - Равенство в распределении доходов
 - Отсутствие бедности
- Миграционная привлекательность региона
- Уровень выживаемости детей
- Безопасность личности
- Развитость рынка услуг
- Продолжительность жизни
- Доступность рабочих мест

⁸ http://atlas.socpol.ru/indexes/index_life.shtml

⁹ Ахременко А. С., Евтушенко С. Е. Качество жизни регионов России, с 7

Как мы видим, список довольно большой и сложный. Я счёл излишним комментировать все компоненты индекса и способ его расчёта, вы можете прочитать об этом в тексте источника. С помощью этой методики были оценены качество жизни в регионах РФ с 2006 по 2011 гг.

Ну и в заключение, немного о ситуации с качеством жизни в России. В СССР качество жизни в целом не уступало европейскому, при том, что уровень жизни был значительно ниже.¹⁰ В современной России уровень жизни несколько выше чем в СССР, а качество жизни по некоторым данным не выросло, а если и выросло, то только из-за роста своей «денежной» составляющей. Из этого можно сделать вывод, что те сферы жизни, которые не имеют прямого отношения к доходам населения, находятся в упадке. По сведениям кандидатов экономических наук Л. Стрижовой и Т. Златоверхниковой, в 90-х разрыв между качеством жизни различных регионах стремительно увеличивался. Однако в наши дни, судя по данным института региональной информации при МГУ, наблюдается тенденция к увеличению качества жизни и его выравниванию для различных регионов.

Воспроизводство населения

Полагаю, это понятие не нуждается в подробном описании, поэтому моя цель здесь только освежить имеющиеся знания.

Итак, (само-) воспроизводство населения – процесс непрерывного возобновления его численности и структур через смену поколений, через процессы рождаемости и смертности.¹¹ Воспроизводство населения неразрывно связано с демографией. Для неё это понятие является ключевым, более того, его можно назвать предметом демографии.¹²

Если обратиться к истории, вопросы размножения и самовозобновления населения исследовались ещё в античности, но понятие воспроизводства стало развиваться научно только с XVII века, позже став основой для демографии.

В наши дни воспроизводство часто разделяется на несколько типов:

¹⁰ <http://www.kroupnov.ru/pubs/2005/01/09/10178/>

¹¹ Медков В. М. Демография: Учебное пособие., с 4

¹² Там же, с 4

Название	Характерен для	Рождаемость	Смертность
Традиционный	Слаборазвитого аграрного общества	Высокая	Высокая
Переходный	Развивающихся стран	Высокая	Низкая
Современный	Развитых стран	Низкая	Очень низкая

Для данного исследования интересны в первую очередь такие показатели воспроизводства как рождаемость, смертность и их разность – естественный прирост (или убыль). С их помощью можно узнать также коэффициент прироста населения и темпы прироста.

Если говорить о демографической ситуации в России, то она, как и ситуация с качеством жизни, оставляет желать лучшего. Несмотря на то, что Россию нельзя однозначно отнести к развитым странам, в ней наблюдается современный тип воспроизводства, точнее его особый случай – суженное воспроизводство, при котором рождаемость ниже смертности, что приводит к убыли населения (депопуляции). В этом плане Россия не является уникальной – похожая проблема была в Венгрии и Болгарии и до сих пор есть на (в) Украине и в Прибалтике.¹³ Впрочем это не снижает остроты проблемы в России. Депопуляция угрожает национальной безопасности России в экономическом (сокращение рабочей силы), этническом (уменьшение доли «титальной» нации), и, в конечном итоге, политическом (ослабление политического влияния) планах. Понятно, что с сокращением населения надо бороться, но для этого нужно знать от чего оно зависит и какие меры необходимо предпринимать.

¹³ Бреева Е. Б. Основы демографии., с 43

Выводы

Итак, мы вкратце познакомились с такими понятиями как качество жизни и воспроизводство населения.

Как мы помним качество жизни показывает степень удовлетворённости индивида своей жизнью и отличается от уровня жизни наличием «неденежных» составляющих. Индекс качества жизни – численная оценка, основанная на некотором количестве компонентов – может измеряться различными способами. В современной мире это понятие является актуальным, так как характеризует успешность внутренней политики государства.

Показатели воспроизводства – рождаемость, смертность и естественный прирост – характеризуют динамику изменения населения. Для современных стран динамика воспроизводство населения немаловажно, так как влияет на их безопасность и стабильность.

Как это не печально, у России есть проблемы и с качеством жизни и с воспроизводством. Может быть между ними есть какая-то связь? Не исключено, что повышение качества жизни положительно влияет на воспроизводство. Это мы и проверим в исследовательской части работы.

Источники

Качество жизни

1. *Крупнов Ю.* – качество жизни <http://www.kroupnov.ru/pubs/2005/01/09/10178/>
2. *Ахременко А. С., Евтушенко С. Е.* Качество жизни регионов России: политологический аспект, методология и методика измерения // Вестник Московского университета, серия 12 («Политические науки»), 2010, №5
3. *Стрижова Л., Златоверхникова Т.* – Регионы России: качество жизни http://www.rau.su/observer/N05_96/5_10.HTM
4. *Ковынёва, О.А.* Управление качеством жизни населения – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006.

Воспроизводство

1. *Медков В. М.* Демография: Учебное пособие. Серия «Учебники и учебные пособия». — Ростов-на-Дону: «Феникс», 2002.
2. *Бреева Е. Б.* Основы демографии: Учебное пособие. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2005.

Исследовательская часть

Методология

В первую очередь следует определиться, какие данные имеются в наличии, и какие операции с ними можно проводить. Имеются следующие данные:

- Индекс качества жизни в регионах РФ с 2006 по 2011
- Количество родившихся и умерших на 1000 человек в регионах РФ с 2005 по 2009 год

Из этого следует, что для сопоставления подходит только промежуток с 2006 по 2009 год, то есть всего четыре года. Период относительно не большой, тем не менее достаточный для изменений в жизни населения. Для удобства в обращении с данными, я занёс их в одну большую таблицу.

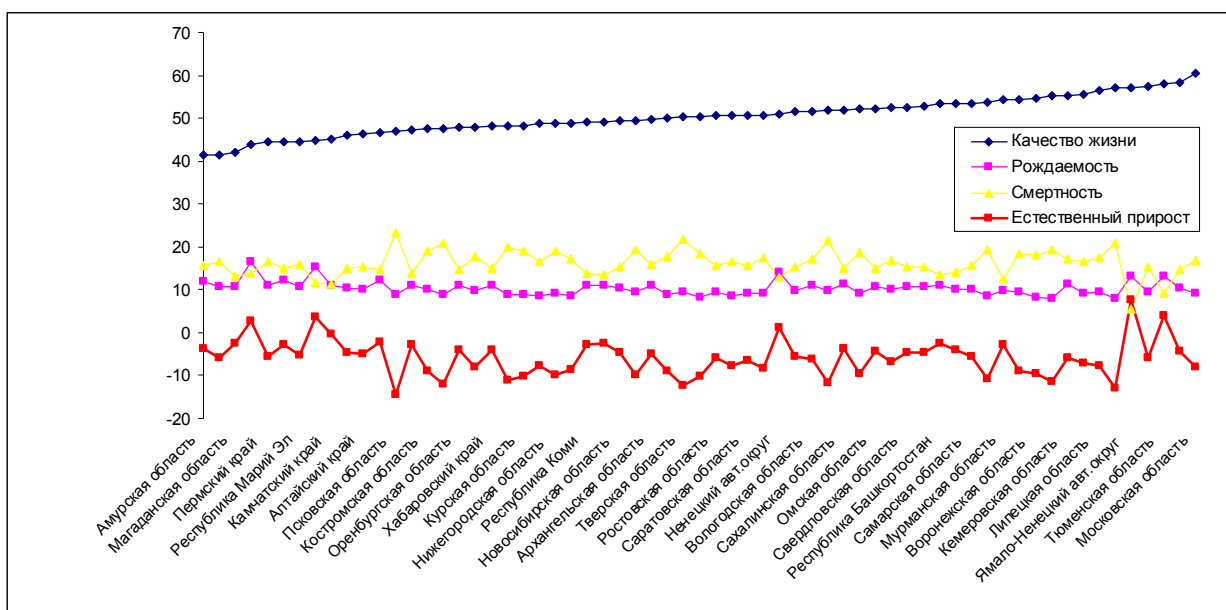
Для сопоставления качества жизни и показателей воспроизводства могут быть использованы разные подходы. Из всех возможных вариаций были выбраны три следующих:

- Сопоставление КЖ и ПВ во многих регионах одновременно
- Сопоставление КЖ и ПВ в одном регионе за несколько лет
- Сопоставление КЖ и ПВ в федеральном округе за несколько лет

В первом случае мы узнаем как изменяются рождаемость, смертность и естественный прирост при переходе от региона с низшим качеством жизни к региону с высшим. Для анализа в этом случае годится гистограмма с исследуемыми показателями. Во втором случае как изменяются эти параметры при изменении качества жизни в одном регионе. Такое сравнение представляется более объективным, так как отсутствуют многие внешние факторы – этнический, климатический, сельский и т. д. Для сравнения можно построить графики зависимости исследуемых параметров от времени. Третий случай похож на второй, но отличается «масштабом» и его результаты кажутся более объективными. В конце концов, на основе полученных результатов, можно будет сделать вывод и подтвердить или опровергнуть гипотезу. Она, напомним, звучала так: «воспроизводство населения в регионах РФ соответствует качеству жизни в нём».

Подход №1. Несколько регионов в один год

Для проведения этого сопоставления, нужно выбрать несколько регионов. Я выбрал практически все, отсеяв только «национальные окраины» (Кавказ, Калмыкия, Мордовия, Тува и т. п.) и постарался оставить только те, где доля русского населения велика. После с помощью данных о оставшихся регионах можно было построить гистограмму, выровненную по качеству жизни. Она выглядела так показано ниже. Синяя линия наверху – индекс качества жизни, ниже располагаются рождаемость, смертность и естественный прирост на тыс. человек.



Это гистограмма для 2006 года. Гистограммы остальных годов выглядят похоже. Пользуясь ими нельзя сказать, как изменяются параметры воспроизводства при увеличении качества жизни. Их значения так сильно колеблются, что можно сказать, что их соответствие качеству жизни если и есть, то настолько мало, что перебивается другими факторами. Впрочем в следующем случае внешние факторы будут отсутствовать.

Подход №2. Один регион в течение несколько лет

Для этого сопоставления я случайным образом выбрал 15 регионов и построил для них графики. Ниже приведены два примера таких построений.

Архангельская область

Новгородская область



В общем, все графики весьма похожи. Качество жизни на них в целом растёт, естественный прирост, также в целом растёт, рождаемость растёт практически всегда, смертность снижается. В некоторых регионах, например в Новгородской области, рождаемость и естественный прирост чётко соответствуют качеству жизни. Во многих регионах соответствие не является таким явным. Бывают и регионы, где качество жизни в какой-то момент времени падает, а рождаемость и естественный прирост продолжают расти. Но в целом, получается, что при росте качества жизни показатели воспроизводства также повышаются. Неизвестно как они реагируют на ухудшение качества жизни, так как практически во всех регионах оно в целом улучшается. Так что, исходя из имеющихся данных, можно лишь предположить что при повышении качества жизни показатели воспроизводства растут.

Подход №3. Округ в течение несколько лет

Этот подход по сути схож с предыдущим, но в нём рассматривается не один регион а целый федеральный округ. Я рассматривал Сибирский и Центральный федеральные округа. Графики последнего выглядят как показано ниже.





Видно, что график для родившихся на тысячу человек практически повторяет график индекса качества жизни. Если же говорить о Сибирском федеральном округе, то там на график качества жизни больше похож график естественного прироста.



Трудно сказать, является ли такое соответствие простым совпадением или закономерностью, но оно встречается как в одном регионе, так и в целом округе.

Выводы

Что же можно отметить по итогам исследования?

Если рассматривать только один регион или даже округ в некотором временном интервале, то в нём более высокому качеству жизни соответствуют более высокий естественный прирост, более высокая рождаемость, и меньшая смертность. Если рассматривать несколько регионов одновременно, то даже постаравшись убрать этнический фактор, трудно проследить какое-либо соответствие. Можно предположить, что есть какие-либо внешние факторы, которые влияют на воспроизводство значительней чем качество жизни.

Таким образом, можно сказать, что гипотеза «воспроизводство населения в регионах РФ соответствует качеству жизни в нём» частично верна, если говорить только об одном конкретном регионе в течении времени, а не о всех регионах сразу.